|  |
| --- |
| **SÚMULA DA 101ª REUNIÃO ORDINÁRIA CED-CAU/GO** |
| DATA | 17 de maio de 2024 | HORÁRIO | 14h30min às 16h00min |
| LOCAL | Sala de reunião da Plenária |

|  |  |
| --- | --- |
| ASSESSORIA | **Giovana Lacerda Jacomini** |
|  | **Giovana Pereira dos Santos** | Coordenadora |
|  | **Flávia de Lacerda Bukzem** | Coordenadora Adjunta |
|  | **Francisca Julia França Ferreira de Melo** | Conselheira  |
|  | **Guilherme Vieira Cipriano** | Assessor Jurídico e de Comissões |

*PAUTA*

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **Visto da Súmula da 100ª reunião da CED-CAU/GO**  |
| **Discussão** | A súmula foi encaminhada juntamente com a convocação, a Coordenadora questiona se há alguma dúvida ou questionamento sobre os documentos. |
| **Encaminhamento** | Lida e aprovada pelos conselheiros presentes. |

*ORDEM DO DIA*

|  |  |
| --- | --- |
| **2**  | **Denúncia nº 45.519/2024** |
| **Fonte** | **CED** |
| **Encaminhamento** | Houve designação de relatoria na referida denúncia. Foi expedido despacho para apresentação de explicações prévias pelo(a) profissional denunciado(a). |

|  |  |
| --- | --- |
| **2**  | **Denúncia nº 45.265/2024** |
| **Fonte** | **CED** |
| **Encaminhamento** | Houve designação de relatoria na referida denúncia. Foi expedido despacho para apresentação de explicações prévias pelo(a) profissional denunciado(a). |

|  |  |
| --- | --- |
| **4** | **Denúncia nº 44.498/2024** |
| **Fonte** | **CED** |
| **Encaminhamento** | Houve designação de relatoria na referida denúncia. Foi expedido despacho para apresentação de explicações prévias pelo(a) profissional denunciado(a). |

|  |  |
| --- | --- |
| **5** | **Denúncia nº 45.219/2024** |
| **Fonte** | **CED** |
| **Encaminhamento** | Houve designação de relatoria na referida denúncia. Foi expedido despacho para apresentação de explicações prévias pelo(a) profissional denunciado(a). |

|  |  |
| --- | --- |
| **6** | **Processo ético nº 33.851** |
| **Fonte** | **CED** |
| **Encaminhamento** | O assessor jurídico e de comissões informou às conselheiras presentes que a profissional encaminhou manifestação intempestiva após ter sido intimada para apresentação de alegações finais. Em homenagem ao contraditório, foi expedido despacho pela conselheira relatora, para que a parte promovente se manifeste, caso queira, sobre o teor da documentação carreada pela profissional. |

|  |  |
| --- | --- |
| **7** | **Processo Ético nº 27.242** |
| **Fonte** | **CED** |
| **Encaminhamento** | A conselheira relatora informou que elaborou relatório e voto do referido processo, pendente, somente, a realização da dosimetria da sanção a ser aplicada. O assessor jurídico e de comissões se comprometeu a auxiliá-la e a sua decisão monocrática será apresentada às conselheiras da CED assim que concluída essa etapa de julgamento. |

|  |  |
| --- | --- |
| **8** | **Denúncia nº 36.998** |
| **Fonte** | **CED** |
| **Encaminhamento** | Houve julgamento da denúncia, após manifestação da parte promovente solicitação o arquivamento do feito apuratório. Diante disso, o processo foi arquivado por unanimidade, nos termos da Deliberação CED-CAU/GO nº 01/2024.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **9** | **Processo ético nº 39.090** |
| **Fonte** | **CED** |
| **Encaminhamento** | Autos continuam conclusos para a conselheira relatora, tendo destacado que está avaliando se expedirá despacho para apresentação de alegações finais, para sanear o feito ou outras providências.  |
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