



**ATA DE SESSÃO DE JULGAMENTO  
PRÊMIO ESTADUAL DE TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO CAU/GO 2021  
PRÊMIO PROFESSOR LUCAS FELÍCIO**

No dia vinte e nove do mês de novembro de dois mil e vinte e um, às treze e trinta horas, reuniram-se virtualmente, os membros da organização do Prêmio o presidente do CAU/GO, Arquiteto e urbanista Fernando Camargo Chapadeiro, a Gerente Geral Arq. e Urb. Isabel Barêa Pastore e a Assessora de Relações Institucionais, Arq. e Urb. Maria Ester de Souza; **os membros da Comissão Julgadora designados nos termos da portaria N° 057/2021: Arq. e Urb. Caio Frederico e Silva, Professor da FAU/UNB e Conselheiro do CAU/DF; o Arq. e Urb. Eduardo de Oliveira Nóbrega Filho, Presidente do CAU/PB e a Arq. e Urb. Mônica Andrea Blanco, Presidente do CAU/DF**, para análise julgamento dos projetos recepcionados e devidamente codificados.

Declarada aberta a sessão, o presidente se retirou da sessão, agradecendo a disponibilidade de todos e a Gerente Geral Isabel iniciou os trabalhos explanando sobre regras gerais acerca do edital, e revisou com os presentes os critérios de julgamento previstos. Dando continuidade, os membros da Comissão Julgadora iniciaram a apresentação dos argumentos e análise dos trabalhos recebidos. Posteriormente, os julgadores atribuíram pontuação individual para cada projeto e foi calculada a média final das propostas, conforme tabela abaixo:

<b>RESULTADO FINAL PRÊMIO PROFESSOR LUCAS FELÍCIO</b>					
	<b>NOME</b>	<b>IES</b>	<b>Código</b>	<b>NOTA</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>
<b>01</b>	<b>Rafaella de Castro Marçal</b>	<b>PUC</b>	<b>GH32</b>	<b>9,7</b>	<b>2º LUGAR</b>
<b>02</b>	<b>Lídia Lício Borges</b>	<b>UFG/FAV</b>	<b>QW 94</b>	<b>9,5</b>	<b>2º LUGAR</b>
<b>03</b>	<b>Letícia Mastrela Gomide</b>	<b>UFG/FAV</b>	<b>DF31</b>	<b>9,3</b>	<b>3º LUGAR</b>
04	Luisa Alves Santana	PUC	ER98	9,0	Menção Honrosa
05	Vanessa Lima Mota	UEG	WQ34	9,0	Menção Honrosa
06	Oriane Marla Menegati	UFG/FAV	DF65	9,0	Menção Honrosa
07	Gabriela Emi Kunieda Suzuki	PUC	WE63	9,0	Menção Honrosa
08	Vítor Vieira Lopes	PUC	AS32	8,7	Classificado
09	Davi Isaac Alves Rodrigues	PUC	QW45	8,6	Classificado
10	Luciana Santos Reus Braz da Silva	PUC	SD12	8,5	Classificado
11	Vânia Luiza da Goia Pinto	UniEvangelica	ET65	8,5	Classificado
12	Ana Luiza de Lemos Silva	PUC	XC65	8,5	Classificado
13	Fátima Johannes Martins Matozinho	UFG/FAV	LK45	8,3	Classificado
14	Danielle Neres da Silva	UEG	AD64	8,3	Classificado
15	Adalberto R. de Souza Júnior	UniEvangelica	MN04	8,2	Classificado
16	José Gomides Filho	PUC	TT65	8,0	Classificado
17	Amanda de Oliveira Marçal	UniEvangelica	IW87	8,0	Classificado



18	Rafael Fonseca Marciano	UEG	AT34	7,6	Desclassificado
19	Nathan de Oliveira Fonseca	UNIGOIAS	FG15	7,5	Desclassificado
20	Esther Moreno Lima Landivar	UFG/Goiás	ER84	7,5	Desclassificado
21	Dayana da Costa Silva	UNIGOIAS	SD56	7,4	Desclassificado
22	Cristina Pires Correa	UniEvangélica	SH61	7,4	Desclassificado
23	Pedro Henrique Silva Nunes	UEG	ZY64	7,3	Desclassificado
24	Nuala Leal de Souza Martins	UEG	WB68	7,3	Desclassificado
25	Igor Batista Garcia Souza	UEG	EH98	7,2	Desclassificado
26	Leonardo M. Venâncio da Silva	UNIGOIAS	AS85	7,0	Desclassificado
27	Fernanda Silva de Moraes	PUC	ZX78	7,0	Desclassificado
28	Pamela Hamester B. da Fonseca	UNIP	AX64	-	Desclassificada conforme item 8.8 do edital.

As justificativas e considerações sobre os trabalhos premiados são as apontadas a seguir:

O trabalho premiado em primeiro lugar apresenta maturidade, viabilidade e sustentabilidade das propostas. Abraça eixos atuais e tem condições de causar impactos positivos não só na qualidade de vida dos moradores como nos distritos vizinhos. A pesquisa de campo sedimentou o conhecimento da cultura local e a condição agourbana características de muitos municípios de Goiás, O indivíduo, o natural, o construído e o imaterial - a cultura local interage o tempo todo em harmonia. A proposta demonstra conhecimento de causa e conhecimento técnico no planejamento urbano. Proposta viável e que pode ser usada como modelo para outras intervenções em outros lugares. Pensaram no todo e nas partes, respeitando as (des)igualdades, as características específicas dos povoados.

O segundo premiado apresenta um projeto arquitetônico completo, com um tema relevante e atual. A apresentação é clara e contém todas as informações que subsidiaram as decisões de projeto. O projeto tem boa materialidade, partido arquitetônico compatível com a função e aspecto inovador, garantindo que o Complexo de Recepção, Transbordo, Triagem e Reciclagem seja, além de racional na distribuição das atividades, seja esteticamente interessante como conjunto arquitetônico. A proposta transparece a pesquisa sobre o tema, etapa fundamental para elaboração e um projeto de arquitetura de qualidade. O uso de materiais disponíveis e acessíveis no mercado também garante a concretização da do projeto.

Arquitetura para todos! Com essa frase parabenizamos o trabalho premiado em terceiro lugar - Educação Urbana: uma introdução do direito à cidade no ensino fundamental - por trazer a cidade como pauta no eixo da educação fundamental. Pensar o direito à cidade é muito mais do que estudar a arquitetura e o urbanismo, é entender a importância do papel participativo da comunidade, incluindo a multidisciplinaridade de áreas dentro das atribuições profissionais do arquiteto e do urbanista. Desta forma, a cartilha abrange não só um bom projeto urbano e ambiental, mas uma profunda reflexão sobre a cidade e o indivíduo, assim como a importância do estudo da arquitetura no processo educacional do ensino básico escolar.



Cinco trabalhos receberam menção honrosa pela qualidade das propostas, conteúdo e formato de apresentação dos trabalhos. Foram cinco trabalhos selecionados, dentre projetos arquitetônicos e de urbanismo, como de importante registro na premiação e merecedores da menção.

Nada mais para registrar, foi designado o coordenador da comissão julgadora, o arquiteto Eduardo de Oliveira Nóbrega Filho, e a coordenadora do concurso Maria Ester de Souza declarou encerrada a sessão agradecendo a participação de todos os membros da Comissão Julgadora e à Gerente Geral, dando por encerrada a etapa de avaliação dos trabalhos.

Eu, Maria Ester de Souza, Assessora de Relações Institucionais, acompanhei as sessões de julgamento e lavrei a presente ata, que foi lida e achada conforme pelos membros e Coordenador da Comissão Julgadora e assinada pelo coordenador da Comissão Julgadora. Devido ao regime de teletrabalho, e conforme artigo 7º da deliberação CAU/BR ad referendum nº 07/2020, atestamos o teor da reunião registrada neste documento.

Goiânia, 29 de novembro de 2021.

Comissão Julgadora:

Mônica Andrea Blanco  
**Membro da Comissão  
Julgadora**  
Presidente do CAU/DF

Eduardo de O. Nóbrega Filho  
**Coordenador da Comissão  
Julgadora**  
Presidente do CAU/PB

Caio Frederico e Silva  
**Membro da Comissão  
Julgadora**  
Professor da FAU/UnB

Equipe organizadora do Prêmio:

Maria Ester de Souza  
**Assessora de Relações  
Institucionais do CAU/GO**

Fernando Camargo  
Chapadeiro  
**Presidente do  
CAU/GO**

Isabel Barêa Pastore  
**Gerente Geral do  
CAU/GO**